**Public and networked sports diplomacy**

**Theories and limitations**

As noted, public diplomacy has flourished in a globalised era that emphasises on interconnectedness, democratisation, transparency, openness and innovation. Although a fiercely contested concept it is, at base, quite simple to understand (Gilboa 2008). Evans, for example, defines public diplomacy as ‘an exercise in persuasion and influence that extends beyond traditional diplomacy by lever-aging a much larger cast of players both inside and outside government’ (Evans

and Grant 1995, 66). It is a prime example of new, twenty-first century diplomacy as a state and non-state endeavour, a point that Gregory (2011) also notes. For him, public diplomacy is

an instrument used by states, associations of states, and some sub-state and non- state actors to understand cultures, attitudes and behaviour; to build and manage relationships; and to influence thoughts and mobilize actions to advance their interests and values. (Gregory 2011, 343)

**دیپلماسی ورزش­های همگانی و شبکه­ای**

**نظریه­ها و محدودیت­ها**

دیپلماسی عمومی مفهومی است که در عصر جهانی شدن شکل گرفت و شکوفا شد، مفهومی که بر پیوستگی، دموکراسی، شفافیت، باز بودن و ابتکار تأکید دارد. دیپلماسی عمومی اگرچه مفهومی به شدت مورد مناقشه است، اما درک آن در اصل بسیار ساده می­نماید (گیلبوآ، 2008). ایوانز، دیپلماسی عمومی را «تمرینی برای سازش و تأثیرگذاری ورای دیپلماسی سنتی تعریف می­کند که با استفاده از اهرم اعمال نفوذ بازیگران دولتی و غیردولتی محقق می­شود» (ایوانز و گرانت، 1995؛ ص 66). این مدل دیپلماسی، نمونه بارز دیپلماسی جدید در قرن بیست و یکم و به عنوان تلاشی دولتی و غیردولتی است، نکته­ای که گریگوری (2011) نیز به آن اشاره می­کند. وی اعتقاد دارد که

دیپلماسی عمومی ابزاری است که از سوی دولت­ها، نهادهای دولتی و برخی بازیگران خرده دولتی و غیردولتی برای درک فرهنگ­ها، نگرش­ها و رفتار استفاده می­شود؛ برای ایجاد و مدیریت روابط؛ ابزاری که بر افکار تأثیر می­گذارد و توانائی بسیج اقدامات و نیروها در راستای پیشبرد منافع و ارزش­های خود را دارد (گرگوری، 2011؛ 343).